



Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări
Nr. XIX/344/2022

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială
Nr. XXVI/660/2022

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități
Nr. XXVII/179/2022

RAPORT COMUN

asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului

- L500/2022 -

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități**, prin adresa nr. **L500/2022**, au fost sesizate de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului**, inițiat de către deputați aparținând grupurilor parlamentare ale PNL, PSD și minorități.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor dispoziții din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit expunerii de motive, demersul legislativ vizează definirea noțiunii de înstrăinare părintească, stabilirea modalităților în care aceasta poate fi constatată, efectele juridice ale constatării existenței înstrăinării părintești, unuând a fi instituite măsuri în contextul creșterii numărului de dispute judiciare între părinți cu privire la exercitarea în comun a autorității părintești, cu privire la modalitatea de păstrare a relațiilor personale între copii și părintele cu care aceștia nu locuiesc în mod constant, precum și cu privire la stabilirea modului în care fiecare dintre părinți va contribui la cheltuielile de creștere și educare ale copilului.

Consiliul Legislativ a avizat **favorabil** propunerea legislativă, cu observații și propuneri, care au fost preluate sub formă de amendamente.

Consiliul Economic și Social a avizat **favorabil** proiectul de act normativ.

Consiliul Superior al Magistraturii, prin Comisia nr. 1 - comună Legislație și cooperare interinstituțională, a transmis un punct de vedere cu observații și propuneri, care au fost preluate sub formă de amendamente

În cadrul dezbaterilor cu privire la propunerea legislativă, a fost analizată și jurisprudența CEDO relevantă.

Membrii comisiilor, pe parcursul mai multor ședințe au analizat propunerea legislativă, punctele de vedere exprimate și avizele primite, considerând oportună legiferarea fenomenului denumit înstrăinare părintească în vederea protejării interesului superior al copilului și menținerii relațiilor armonioase cu părinții.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități au hotărât cu **majoritate de voturi** să adopte un **raport comun de admitere, cu amendamente admise. Amendamentele admise se regăsesc în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.**

Față de cele prezentate, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități** supun Plenului Senatului pentru dezbateri și adoptare **raportul comun de admitere, cu amendamente admise**, precum și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi supus votului în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

PREȘEDINTE

Senátor

Cristian-Augustin **NICULESCU-TĂGÂRLAȘ**

PREȘEDINTE

Senator

(Ion ROTARU)

PREȘEDINTE

Senator

Anca-Dana **DRĂGUL**

SECRETAR

Senator

Laura-Mihaela **MOAGHER**

SECRETAR

Senator

Laura **GEORGESCU**

SECRETAR

Senator

Marius-Gheorghe **TOANCHINĂ**

Comisia juridica, de numiri, disciplină, imunități și validări

Anexă la Raportul comun nr. XIX/344/2022

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială

nr. XXVI/660/2022

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități

nr. XXVII/179/2022

Amendamente admise

La Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului

L500/2022

Nr.crt.	Text lege	Text propunere	Amendamente admise	Motivare/Precizare
1.		Formula introductiva: Parlamentul adopta prezenta lege	Formula introductiva: Parlamentul României adoptă prezenta lege.	Aviz CL Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țăgârlaş, admis de Comisia, cu majoritate de voturi
2.		Articol I – Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicata în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 159 din 5 martie 2014, se modifica si se completeaza dupa cum urmeaza:	Articol unic – Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicata în Monitorul Oficial al României , Partea I, nr. 159 din 5 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare , se modifică și se completează după cum urmeaza:	

3.	<p>Art. 2 (6) În determinarea interesului superior al copilului se au în vedere cel puțin următoarele:</p> <p>a) nevoile de dezvoltare fizică, psihologică, de educație și sănătate, de securitate și stabilitate și apartenență la o familie;</p> <p>b) opinia copilului, în funcție de vârsta și gradul de maturitate;</p> <p>c) istoricul copilului, având în vedere, în mod special, situațiile de abuz, neglijare, exploatare sau orice altă formă de violență asupra copilului, precum și potențialele situații de risc care pot interveni în viitor;</p> <p>d) capacitatea părinților sau a persoanelor care urmează să se ocupe de creșterea și îngrijirea copilului de a răspunde nevoilor concrete ale acestuia;</p> <p>e) menținerea relațiilor personale cu persoanele față de care copilul a dezvoltat relații de atașament.</p>	<p>1. La art. 2, alin. (6), litera c) se modifica si va avea urmatorul continut:</p> <p>c) istoricul copilului, având în vedere, in mod special, situatiile de abuz, neglijare, exploatare, înstrăinare parintească sau orice alta formă de violență asupra copilului, precum și potențialele situații de risc care pot interveni in viitor;</p>	<p>1. La articolul 2, alineatul (6), litera c) se modifica si va avea urmatorul cuprins:</p> <p>c) nemodificat.</p>	<p>Reformulare parte dispozitiva cf Aviz CL</p> <p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țăgârlea, admis de Comisii, cu majoritate de voturi</p>
4.	Art. 4	2. La art. 4, dupa litera g), se introduc trei noi litere h-j, avand	2.La articolul 4, dupa litera g), se introduc trei noi litere h)-j) cu	Reformulare parte dipozitiva cf aviz CL

<p>În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p> <p>a) copil - persoana care nu a împlinit vârsta de 18 ani și nici nu a dobândit capacitatea deplină de exercițiu, potrivit legii;</p> <p>b) familie - părinții și copiii acestora;</p> <p>c) familie extinsă - rudele copilului, până la gradul III inclusiv, cu care copilul sau familia acestuia a menținut relații personale și contacte directe; 03/07/2022 - litera a fost <u>modificată</u> prin Lege <u>191/2022</u></p> <p>d) familie substitutivă - persoanele, altele decât cele care aparțin familiei extinse, inclusiv afinii până la gradul III, cu care copilul sau familia acestuia a menținut relații personale și contacte directe, precum și persoana, familia sau asistentul maternal care asigură creșterea și îngrijirea copilului, în condițiile legii; 03/07/2022 - litera a fost <u>modificată</u> prin Lege <u>191/2022</u></p>	<p>următorul conținut:</p> <p>h) instrainare parinteasca - forma a violentei psihologice prin care unul dintre parinti, in mod intenționat, urmarit sau asumat si apropiat, genereaza sau accepta si foloseste o situatie in care copilul ajunge sa manifeste retinere sau ostilitate nejustificate sau disproportionata fata de celalalt parinte.</p> <p>i) parinte care instraineaza - parintele care se face responsabil de existenta unei situatii de instrainare parinteasca.</p> <p>j) parintele instrinat - parintele fata de care copilul manifesta</p>	<p>următorul cuprins:</p> <p>h) nemodificat</p> <p>i) nemodificat</p> <p>j) părintele înstrăinat - părintele față de care copilul manifestă</p>	<p>Dispoziția nr. 2 din 12 februarie 2016 a Colegiului Psihologilor din România pentru recunoașterea fenomenului alienării parentale/părintești și prevederilor Protocolului privind recunoașterea alienării parentale, încheiat între Institutul de Psihologie Judiciară și Asociația Română pentru Custodie Comună, definea „alienarea parentală” ca fiind o „formă de abuz psihologic (emoțional) sever asupra copilului, constând în activitatea de denigrare sistematică a unui părinte de către celălalt părinte, cu intenția alienării (înstrăinării) copilului de către celălalt părinte.”</p> <p>Aviz CL</p>
---	--	--	---

<p>e) plan individualizat de protecție - documentul prin care se realizează planificarea serviciilor, prestațiilor și a măsurilor de protecție specială a copilului, pe baza evaluării psihosociale a acestuia și a familiei sale, în vederea integrării copilului care a fost separat de familia sa într-un mediu familial stabil permanent, în cel mai scurt timp posibil;</p> <p>f) plan de servicii - documentul prin care se realizează planificarea acordării serviciilor și a prestațiilor, pe baza evaluării psihosociale a copilului și a familiei, în vederea prevenirii abuzului, neglijării, exploatării, a oricăror forme de violență asupra copilului, precum și a separării copilului de familia sa;</p> <p>g) reprezentant legal al copilului - părintele sau persoana desemnată, potrivit legii, să exercite drepturile și să îndeplinească obligațiile părintești față de copil.</p>	<p>reținere sau ostilitate nejustificate sau disproportionale.</p>	<p>reținere sau ostilitate nejustificate sau disproportionale.</p>	<p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țăgârleaș, admis de Comisia, cu majoritate de voturi</p>
---	---	--	--

5.	<p>Art. 6. - Respectarea și garantarea drepturilor copilului se realizează conform următoarelor principii:</p> <p>a) respectarea și promovarea cu prioritate a interesului superior al copilului;</p> <p>b) egalitatea șanselor și nediscriminarea;</p> <p>c) responsabilizarea părinților cu privire la exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor părintești;</p> <p>d) primordialitatea responsabilității părinților cu privire la respectarea și garantarea drepturilor copilului;</p> <p>e) descentralizarea serviciilor de protecție a copilului, intervenția multisectorială și parteneriatul dintre instituțiile publice și furnizorii privați acreditați; 03/07/2022 - litera a fost <u>modificată</u> prin <u>Lege 191/2022</u></p>	3.La art. 6, litera k) se modifica si va avea urmatorul continut:	3.La articolul 6, litera k) se modifică și va avea urmatorul cuprins:	<p>Reformulare parte dispozitivă cf aviz CL</p> <p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țăgârlea, admis de Comisia, cu majoritate de voturi</p>
----	--	---	--	--

	<p>f) asigurarea unei îngrijiri individualizate și personalizate pentru fiecare copil;</p> <p>g) respectarea demnității copilului;</p> <p>h) ascultarea opiniei copilului și luarea în considerare a acesteia, ținând cont de vârsta și de gradul său de maturitate;</p> <p>i) asigurarea stabilității și continuității în îngrijirea, creșterea și educarea copilului, ținând cont de originea sa etnică, religioasă, culturală și lingvistică, în cazul luării unei măsuri de protecție;</p> <p>j) celeritate în luarea oricărei decizii cu privire la copil;</p> <p>k) asigurarea protecției împotriva abuzului, neglijării, exploatării și oricărei forme de violență asupra copilului;</p> <p>l) interpretarea fiecărei norme juridice referitoare la drepturile copilului în corelație cu ansamblul reglementărilor din această materie.</p>	<p>k) asigurarea protecției împotriva abuzului, neglijării, exploatării, <i>instrăinării parintesti</i> sau oricărei forme de violență asupra copilului;</p> <p>4. La art. 6, după litera l), se introduce o nouă literă m), având următorul conținut:</p> <p>m) menținerea fratilor de varsta apropiata impreuna;</p>	<p>k) nemodificat.</p> <p>Punctul 4 se elimină.</p>	<p>AVIZ CL și CSM</p> <p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țâgârlaș, admis de Comisia, cu majoritate de voturi</p>
6.	Art. 17. –	5. La art. 17 alineatul 4 se modifica	5. La articolul 17 alineatul 4 se modifica si va avea urmatorul	Reformulare parte dispozitiva cf aviz CL

	<p>(4) În caz de neînțelegere între părinți cu privire la modalitățile de exercitare a dreptului de a avea legături personale cu copilul, instanța va stabili un program în funcție de vârsta copilului, de nevoile de îngrijire și educare ale acestuia, de intensitatea legăturii afective dintre copil și părintele la care nu locuiește, de comportamentul acestuia din urmă, precum și de alte aspecte relevante în fiecare caz în parte.</p>	<p><i>si va avea urmatorul conținut:</i></p> <p>4) În caz de neînțelegere între părinți cu privire la modalitățile de exercitare a dreptului de a avea legături personale cu copilul, instanța va stabili un program în funcție de vârsta copilului, de nevoile de îngrijire și educare ale acestuia, de intensitatea legăturii afective dintre copil și părintele la care nu locuiește, de comportamentul acestuia din urmă, de existența unei situații de instrainare parintească, precum și de alte aspecte relevante în fiecare caz în parte.</p>	<p>cuprins:</p> <p>(4) Nemodificat.</p>	<p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țâgârleaș, admis de Comisia, cu majoritate de voturi</p>
7.	<p>Art. 18. - (1) În sensul prezentei legi, relațiile personale se pot realiza prin:</p> <p>a) întâlniri ale copilului cu părintele ori cu o altă persoană care are, potrivit prezentei legi, dreptul la relații personale cu copilul;</p> <p>b) vizitarea copilului la domiciliul acestuia;</p> <p>c) găzduirea copilului, pe perioadă determinată, de către părintele sau de către altă persoană la care copilul nu locuiește în mod obișnuit, cu</p>	<p>6. La art. 18, după alin. (3) se introduce un nou alineat (3¹), având următorul conținut:</p> <p>(3¹) Atunci când stabilește ca relațiile personale se vor realiza prin metodele prevăzute la alin. (1) lit. a), b) și c), instanța de judecată:</p> <p>a) Stabilește dacă sarcina de a duce și a aduce copilul la începutul și, respectiv, sfârșitul perioadelor programului de relații personale îi revine părintelui sau persoanei în favoarea careia se stabilește</p>	<p>6. La articolul 18, după alineatul (3) se introduce un nou alineat (3¹), cu următorul cuprins:</p> <p>(3¹) Atunci când stabilește ca relațiile personale se vor realiza prin metodele prevăzute la alin. lit. a)- c), instanța de judecată stabilește dacă sarcina de a duce și a aduce copilul la începutul și, respectiv, sfârșitul perioadelor programului de relații personale îi revine părintelui sau persoanei în favoarea careia se stabilește programul de relații personale ori părintelui sau persoanei cu care copilul locuiește; atunci când</p>	<p>Aviz CL</p>

<p>sau fără supravegherea modului în care relațiile personale sunt întreținute, în funcție de interesul superior al copilului; 08/04/2016 - litera a fost <u>modificată</u> prin Lege <u>52/2016</u></p> <p>d) corespondență ori altă formă de comunicare cu copilul;</p> <p>e) transmiterea de informații copilului cu privire la părintele ori la alte persoane care au, potrivit prezentei legi, dreptul de a menține relații personale cu copilul;</p> <p>f) transmiterea de către persoana la care locuiește copilul a unor informații referitoare la copil, inclusiv fotografii recente, evaluări medicale sau școlare, către părintele sau către alte persoane care au dreptul de a menține relații personale cu copilul;</p> <p>g) întâlniri ale copilului cu părintele ori cu o altă persoană față de care copilul a dezvoltat legături de atașament într-un loc neutru în raport cu copilul, cu sau fără supravegherea modului în care relațiile</p>	<p>programul de relatii personale ori parintelui sau persoanei cu care copilul locuieste; atunci cand instanta de judecata constata existenta unei situatii de instrainare parinteasca, sarcina revine intotdeauna parintelui care instraineaza;</p> <p>b) Dispune ca programul de relatii personale cu privire la un copil inscris la o unitate de invatamant sa se desfasoare pentru o perioada de pana la 7 zile consecutive intr-un interval de 14 zile, in toate perioadele de peste an in care copilul nu se afla in vacantele prevazute de programa scolara;</p>	<p>instanța de judecată constată existența unei situații de înstrăinare părintească, sarcina revine întotdeauna părintelui care înstrăinează;</p> <p>La art. 18, alin. 3¹, litera b) se elimină.</p>	<p>PDV CSM <i>Comisia a reținut că stabilirea unei durate maxime a programului de vizitare ar putea conduce la o fragmentare nedorită a acestuia, în detrimentul copilului. Astfel, pentru a respecta regula celor 7 zile într-un interval de 14 zile s-ar putea stabili un program lunar de câte 7 zile în care copilul să se afle la părintele la care nu i s-a stabilit domiciliul. Intercalate cu alte 7 zile în care se va afla la părintele la care are locuința, ceea ce</i></p>
--	---	---	---

	<p>personale sunt întreținute, în funcție de interesul superior al copilului.</p> <p>(2) Transmiterea informațiilor prevăzute la alin. (1) lit. e) și f) se va face cu respectarea interesului superior al copilului, precum și a dispozițiilor speciale vizând confidențialitatea și transmiterea informațiilor cu caracter personal.</p> <p>(3) Părintele la care copilul locuiește are obligația de a sprijini menținerea relațiilor personale ale copilului cu celălalt părinte, prevăzute la <u>alin. (1)</u>.</p>			<p><i>ar presupune mutarea copilului de la un părinte la altul la un interval de 7 zile. O astfel de reglementare nu ar permite stabilirea programului de vizitare în funcție de interesul superior al copilului și de situația concretă a acestuia.</i></p> <p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Tâgârlaş, admis de Comisia, cu majoritate de voturi</p>
8.	<p>Art. 20. -</p> <p>(1) În vederea asigurării menținerii relațiilor personale ale copilului cu părinții săi sau cu alte persoane alături de care s-a bucurat de viața de familie, precum și pentru asigurarea înapoierii copilului la locuința sa la terminarea perioadei de găzduire, precum și pentru a preveni împiedicarea preluării copilului, la finalul găzduirii la</p>	<p>7. La art. 20, alin. (1) se modifica si va avea urmatorul continut:</p> <p>În vederea asigurării menținerii relațiilor personale ale copilului cu părinții săi sau cu alte persoane alături de care s-a bucurat de viața de familie, precum și pentru asigurarea înapoierii copilului la locuința sa la terminarea perioadei de găzduire, precum și pentru a preveni împiedicarea preluării copilului, la finalul găzduirii la domiciliul părintelui care nu locuiește cu copilul,</p>	<p>7. Articolul 20 se modifica si va avea urmatorul cuprins:</p> <p>(1) În vederea asigurării menținerii relațiilor personale ale copilului cu părinții săi sau cu alte persoane alături de care s-a bucurat de viața de familie, precum și pentru asigurarea înapoierii copilului la locuința sa la terminarea perioadei de găzduire, precum și pentru a preveni împiedicarea preluării copilului, la finalul găzduirii la domiciliul părintelui care nu locuiește cu copilul, precum și</p>	<p>Reformulare parte dispozitivă cf aviz CL</p>

	domiciliul părintelui care nu locuiește cu copilul, instanța poate dispune, la cererea părintelui interesat sau a altei persoane îndreptățite, una sau mai multe măsuri cu caracter asiguratoriu sau a unor garanții. Dispozițiile tezei I se aplică în mod corespunzător și în situația prevăzută la art. 18 alin. (1) lit. g).	precum și pentru respectarea dispozițiilor privitoare la stabilirea locuinței copilului , instanța poate dispune, la cererea parintelui interesat sau a altei persoane îndreptățite, una sau mai multe măsuri cu caracter asiguratoriu, a unor garanții sau aplicarea de penalități . Dispozițiile tezei I se aplică în mod corespunzător și în situația prevăzută la art. 18 alin. (1) lit. g).	pentru respectarea dispozițiilor privitoare la stabilirea locuinței copilului , instanța poate dispune, la cererea parintelui interesat sau a altei persoane îndreptățite, una sau mai multe măsuri cu caracter asiguratoriu, a unor garanții sau aplicarea de penalități . Dispozițiile tezei I se aplică în mod corespunzător și în situația prevăzută la art. 18 alin. (1) lit. g).	Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țâgârlea, admis de Comisie, cu majoritate de voturi
9.	Art. 20. - (2) Măsurile prevăzute la alin. (1) pot include: a) amendă pe ziua de întârziere impusă persoanei care refuză punerea în aplicare sau respectarea programului de menținere a relațiilor personale ale copilului; b) depunerea unei garanții reale sau personale de către părintele sau persoana de la	8. La art. 20, alin. (2), lit. a) se modifica și va avea următorul conținut: a) penalități pe ziua de întârziere impusă persoanei care refuză punerea în aplicare sau respectarea dispozițiilor privitoare la stabilirea locuinței copilului sau a programului de menținere a relațiilor personale ale copilului; penalitatea se poate stabili între 5% și 10% din venitul net lunar al celui obligat la plata acesteia, dar nu mai puțin de 100 lei; în cazul în care instanța constată existența unei situații de instrainare parintească stabilirea penalității este obligatorie iar limitele minime și maxime ale penalității se dublează;	(2) Măsurile prevăzute la alin. (1) pot include: a) amendă pe ziua de întârziere impusă persoanei care refuză punerea în aplicare sau respectarea programului de menținere a relațiilor personale ale copilului, fiind aplicabile dispozițiile art. 906, alin. (2) și art. 910, alin. (3) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă; b) depunerea unei garanții reale sau personale de către părintele sau	Reformulare parte dispozitivă cf aviz CL CL: CPC - art. 906 (2) Când obligația nu este evaluabilă în bani, instanța sesizată de creditor îl poate obliga pe debitor, prin încheiere definitivă dată cu citarea părților, să plătească în favoarea creditorului o penalitate de la 100 lei la 1.000 lei, stabilită pe zi de întârziere, până la executarea obligației prevăzute în titlul executoriu. Art. 910 (3) Dacă debitorul nu se va conforma somației executorului, acesta, la

	<p>care urmează să fie preluat copilul, în vederea menținerii relațiilor personale sau, după caz, la încetarea programului de vizitare;</p> <p>c) depunerea pașaportului sau a unui alt act de identitate la o instituție desemnată de instanță și, atunci când este necesar, a unui document din care să rezulte că persoana care solicită relații personale a notificat depunerea acestora, pe durata vizitei, autorității consulare competente.</p>		<p>persoana de la care urmează să fie preluat copilul, în vederea menținerii relațiilor personale sau, după caz, la încetarea programului de vizitare;</p> <p>c) depunerea pașaportului sau a unui alt act de identitate la o instituție desemnată de instanță și, atunci când este necesar, a unui document din care să rezulte că persoana care solicită relații personale a notificat depunerea acestora, pe durata vizitei, autorității consulare competente.</p>	<p><i>cererea creditorului, va sesiza instanța de executare pentru a se face aplicarea prevederilor art. 906.</i></p> <p>CSM: nu este specificat dacă se fac venituri la bugetul de stat sau se datorează debitorului.</p> <p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țăgârlaș, admis de Comisia, cu majoritate de voturi</p>
10.		<p>9. După art. 20, se introduce art. 20¹, având următorul conținut: Atunci când instanța de judecată stabilește obligarea parintelui cu care copilul nu locuiește la plata unei pensii lunare de întreținere în favoarea copilului executabilă în bani, pensia nu va fi datorată pentru perioadele de timp mai lungi de 7 zile consecutive ale programului de relații personale.</p>	<p>Punctul 9 se elimina.</p>	<p>Aviz CL</p> <p><i>acesta trebuie să fie în acord cu art. 499 alin. (4) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „în caz de neînțelegere, întinderea obligației de întreținere, felul și modalitățile executării,</i></p>

				<p><i>precum și contribuția fiecăruia dintre părinți se stabilesc de instanța de tutelă pe baza raportului de anchetă psihosocială</i></p> <p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Tâgârlaș, admis de Comisia, cu majoritate de voturi</p>
11.	<p>Art. 36</p> <p>(7) Se consideră motive întemeiate pentru ca instanța să decidă ca autoritatea părintească să se exercite de către un singur părinte alcoolismul, boala psihică, dependența de droguri a celuilalt părinte, violența față de copil sau față de celălalt părinte, condamnările pentru infracțiuni de trafic de persoane, trafic de droguri, infracțiuni cu privire la viața sexuală, infracțiuni de violență, precum și orice alt motiv legat de riscurile pentru copil, care ar deriva din exercitarea de către</p>	<p>10.La art. 36, alin. (7), se modifica si va avea urmatorul continut:</p> <p>(7)Se considera motive intemeiate pentru ca instanta sa decida ca autoritatea parinteasca sa se exercite de catre un singur parinte <i>incalcarea grava sau repetata a autoritatii parintesti a celuilalt parinte</i>, alcoolismul, boala psihica, dependenta de droguri a celuilalt parinte, violenta fata de copil sau fata de celalalt parinte, <i>instrainarea parinteasca</i>, condamnările pentru infractiuni de trafic de persoane, trafic de droguri, infractiuni cu privire la viata sexuala, infractiuni de violenta, <i>oricare alta imposibilitate obiectiva a parintilor de a colabora pentru luarea in comun a deciziilor privitoare la copil</i>, precum si orice alt motiv legat de riscurile pentru</p>	<p>10.La articolul 36, alineatul (7), se modifica și va avea urmatorul cuprins:</p> <p>(7) Nemodificat.</p>	<p>Reformulare parte dispozitiva cf aviz CL</p> <p>CSM: Modificările propuse ar putea fi incluse în situația generală prevăzută de textul actual care se referă la „ orice alt motiv legat de riscurile pentru copil, care ar deriva din exercitarea de către acel părinte a autorității părintești.” Cu toate acestea, întrucât este menținută și această formulare generală din ultima teză a articolului, este binevenită o explicitare a cauzelor care pot conduce ta</p>

	<p>acel părinte a autorității părintești.</p>	<p>copil, care ar deriva din exercitarea de către acel părinte a autorității părintești.</p>		<p>stabilirea autorității părintești în favoarea unui singur părinte.</p> <p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țâgârlaș, admis de Comisia, cu majoritate de voturi</p>
12.	<p>Art. 43. - Instanța judecătorească este singura autoritate competentă să se pronunțe, luând în considerare, cu prioritate, interesul superior al copilului, cu privire la: a) persoana care exercită drepturile și îndeplinește obligațiile părintești în situația în care copilul este lipsit, temporar sau permanent, de ocrotirea părinților săi; b) modalitățile în care se exercită drepturile și se îndeplinesc obligațiile părintești; c) decăderea totală sau parțială din exercițiul drepturilor părintești; d) redarea exercițiului drepturilor părintești.</p>	<p>11.La art. 43, după lit. d), se introduce o nouă literă e), având următorul conținut:</p> <p><i>e) constatarea existenței instrainării parentale;</i></p>	<p>11.La articolul 43, după litera d), se introduce o nouă literă, lit. e) cu următorul cuprins:</p> <p><i>e) constatarea existenței instrainării părintești;</i></p>	<p>Reformulare parte dispozitivă cf aviz CL</p> <p>AVIZ CL</p> <p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țâgârlaș, admis de Comisia, cu majoritate de voturi</p>

13.	Art. 140. - Cauzele care privesc aplicarea prezentei legi sunt scutite de taxa judiciară de timbru și de timbru judiciar.	12.Art. 140 se va modifica si va avea urmatorul continut: Cauzele care privesc aplicarea prezentei legi, cu exceptia celor prevazute de art. 140¹-140² , sunt scutite de taxa judiciara de timbru si de timbru judiciar.	12.Articolul 140 se va modifica si va avea urmatorul cuprins: Art. 140. Cauzele care privesc aplicarea prezentei legi, cu exceptia celor prevazute de art. 140¹ și 140² , sunt scutite de taxa judiciara de timbru si de timbru judiciar.	Aviz CL Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țâgârlaş, admis de Comisii, cu majoritate de voturi
14.		13. Dupa art. 140 se introduce un nou art. 140 ¹ , avand urmatorul continut: (1) Instanta de judecata poate constata existenta unei situatii de instrainare parinteasca la cererea unuia dintre parinti, la cererea procurorului sau la cererea directiei generate de asistenta sociala si protectia copilului, in orice litigiu unde urmeaza sa fie dispuse masuri cu privire la minor, altele decat cele prevazute la art. 133. (2) Instrainarea parinteasca creeaza prezumtia simpla ca exercitarea autoritatii parintesti de catre parintele care instraineaza, precum si stabilirea locuintei copilului la domiciliul acestui parinte nu sunt in interesul	13. După articolul 140 se introduce patru noi articole, art. 140¹- 140⁴, cu următorul cuprins: Art. 140¹ (1)Instanta de judecată poate constata existența unei situatii de instrainare parinteasca la cererea unuia dintre parinti, la cererea procurorului sau la cererea directiei generate de asistenta sociala si protectia copilului, in orice litigiu unde urmeaza sa fie dispuse masuri cu privire la copil, altele decat cele prevazute la art. 59. (2)Instrainarea parinteasca creeaza prezumtia legală ca exercitarea autoritatii parintesti de catre parintele care	Reformulare parte dispozitiva cf aviz CL PDV CSM: trimiterea trebuie facuta la art. 59 din Lg 272/2004 Aviz CL pentru unitate terminologica Punct de vedere CSM: Comisia a apreciat că în reglementarea propusă nu este vorba de o prezumție simplă, ci de o prezumție legală.

		<p>superior al copilului.</p> <p>(3) In cazul in care locuinta copilului este stabilita la locuinta parintelui care instraineaza, instanta de judecata va dispune:</p> <p>a) Stabilirea in favoarea parintelui instrinat a unui program de relatii personale cu copilul ce va include, in mod obligatoriu, modalitatile prevazute de art. 18 alin. c) si g);</p> <p>b) Consilierea psihologica a copilului si a parintelui instrinat de catre Directia Generala de Asistenta sociala si Protectia copilului.</p>	<p>instraineaza, precum si stabilirea locuintei copilului la domiciliul acestui parinte nu sunt in interesul superior al copilului.</p> <p>(3) In cazul in care locuinta copilului este stabilita la locuinta parintelui care instraineaza, instanta de judecata va dispune:</p> <p>a) stabilirea în favoarea parintelui instrinat a unui program de relatii personale cu copilul ce va include, in mod obligatoriu, modalitatile prevazute de art. 18 alin. (1) lit. c) și g);</p> <p>b) consilierea psihologică a copilului și a părintelui înstrăinat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului.</p>	<p>CL: Referitor la textele propuse pentru alin. (2) și (3), precizăm că, în situația existenței înstrăinării părintești, prin cele două texte normative se creează un regim diferențiat între ipoteza în care instanța a stabilit, prin hotărâre judecătorească, modalitatea de exercitarea a autorității părintești și locuința copilului și ipoteza în care o astfel de hotărâre nu a fost încă luată, diferențiere care nu se justifică, din perspectiva interesului superior al copilului (art. 263 alin. (1) din Codul civil - orice măsură privitoare la copil, indiferent de autorul ei, trebuie să fie luată cu respectarea interesului superior al copilului).</p>
--	--	--	--	--

				Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țâgârlaş, admis de Comisii, cu majoritate de voturi
15.		<p>14. După art. 140¹ se introduce un nou art. 140², având următorul conținut:</p> <p><i>(1) Atunci când instanța de judecată este investită cu o cerere de ordonanță prezidențială în care urmează a fi dispuse măsuri cu privire la copil, altele decât cele prevăzute la art. 133, termenul maxim de soluționare este de 45 de zile de la data introducerii cererii de chemare în judecată.</i></p> <p><i>(2) În cauzele prevăzute la alin. (1), citarea părților se face potrivit regulilor privind citarea în cauze urgente.</i></p>	<p>14. După art. 140¹ se introduce un nou art. 140² cu următorul conținut:</p> <p>Art. 140² (1) Atunci când instanța de judecată este investită cu o cerere de ordonanță prezidențială în care urmează a fi dispuse măsuri cu privire la copil, altele decât cele prevăzute la art. 59, se aplică prevederile art. 999 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.</p> <p>Alineatul 2 se elimină.</p>	<p>Punct de vedere CSM: trimiterea trebuie făcută la art. 59 din Lg 272/2004</p> <p><i>CL: este necesară corelarea acestei dispoziții cu art. 999 alin. (3) din Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează procedura de soluționare a ordonanței prezidențiale. Potrivit enunțului acestuia Judecătoria se face de urgență și cu precădere, nefiind admisibile probe a căror administrare necesită un timp îndelungat.</i></p>

				<p><i>Pronunțarea se poate amâna cu cel mult 24 de ore, iar motivarea ordonanței se face în cel mult 48 de ore de la pronunțare</i></p> <p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țâgârlaș, admis de Comisia, cu majoritate de voturi</p>
16.		<p>15.Dupa art. 140² se introduce un nou art. 140³ avand urmatorul continut:</p> <p>(1) In cauzele in care urmeaza sa fie dispuse masuri cu privire la minor, altele decat cele prevazute la art. 133, instanta de judecata procedeaza la ascultarea unui minor care nu a implinit varsta de 14 ani doar cu participarea unui psiholog din cadrul directiei generale de asistenta sociala si protectia copilului;</p>	<p>15.Dupa art. 140² se introduce un nou art. 140³ cu următorul cuprins:</p> <p>Art. 140³</p> <p>(1)In cauzele in care urmeaza sa fie dispuse masuri cu privire la minor, altele decat cele prevăzute la art. 59, instanta de judecata procedeaza la ascultarea unui minor care nu a implinit varsta de 10 ani doar cu participarea unui psiholog din cadrul Directiei Generale de Asistenta Sociala si Protectia Copilului;</p>	<p>PDV CSM: trimiterea trebuie facuta la art. 59 din Lg 272/2004</p> <p><i>CL: acesta trebuie corelat cu ait. 264 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „In procedurile administrative sau judiciare care îl privesc, ascultarea copilului care a implinit vârsta de 10 ani este</i></p>

		<p>(2) Prevederile art. 231 ale Legii 134/2010 - Codul de Procedura Civila, cu modificarile si completarile ulterioare, se aplica prin asemanare audierii copilului;</p> <p>(3) Daca ascultarea minorului s-a desfasurat cu participarea unui psiholog din cadrul Directiei Generate de Asistenta Sociala si Protectia copilului, acesta va redacta un raport care se va depune in mod obligatoriu la dosarul cauzei;</p> <p>(4) Prevederile art. 332 alin. (1) si (3), art. 334 si art. 337 ale Legii 134/2010 - Codul de Procedura Civila, cu modificarile si completarile ulterioare, se aplica prin asemanare raportului</p>	<p>(2) În cazul audierii copilului, se aplică dispozițiile art. 226 din Legea 134/2010 privind Codul de Procedura Civila, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.</p> <p>(3) Nemodificat.</p> <p>(4) Dispozițiile art. 332 alin. (1) si (3), art. 334 si 337 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedura Civila, cu modificarile si completarile ulterioare, se aplica raportului redactat de psihologul din cadrul Directiei Generate de</p>	<p><i>obligatorie. Cu toate acestea, poate fi ascultat și copilul care nu a împlinit vârsta de 10 ani, dacă autoritatea competentă consideră că acest lucru este necesar pentru soluționarea cauzei."</i></p> <p>Aviz CL: <i>nu răspunde cerințelor de claritate și predictibilitate a textului normativ, neputând fi aplicat, fiind necesară, așadar, redarea explicită a dispoziției preconizate.</i></p> <p>Aviz CL</p>
--	--	--	--	---

		<p>redactat de psihologul din cadrul Directiei Generale de Asistenta Sociala si Protectia copilului;</p> <p>(5) Ascultarea minorilor in cadrul procedurii judiciare se va realiza in mod obligatoriu ulterior administrarii probelor din dosar, ca ultima etapa a cercetarii judecatoresti. Opinia minorului are valoarea probatorie a unei prezumtii simple.</p>	<p><i>Asistenta Sociala si Protectia copilului.</i></p> <p>Alineatul 5 se elimină.</p>	<p>PDV CSM: Ascultarea minorului nu reprezintă un mijloc de probă pentru a i se putea stabili o valoare probatorie, ci o modalitate de exercitare a dreptului minorului de a fi ascultat în cadrul oricărei proceduri judiciare care îl privește.</p> <p>Amendament al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țăgârlaș, admis de Comisia, cu majoritate de voturi</p>
17.		<p>16.Dupa art. 140³ se introduce un nou art. 140⁴, avand urmatorul continut:</p> <p>(1) In cauzele in care urmeaza sa fie dispuse masuri cu privire la minor, altele decat cele prevazute la art. 133, instanta de judecata poate dispune efectuarea unui raport de evaluare psihologica. Prevederile art. 330 si urm. ale Legii 134/2010 - Codul de Procedura Civila, cu modificarile si completarile ulterioare, se aplica</p>	<p>16.Dupa art. 140³ se introduce un nou art. 140⁴ cu următorul cuprins:</p> <p>Art. 140⁴ (1)In cauzele in care urmeaza sa fie dispuse masuri cu privire la minor, altele decat cele prevazute la art. 59, instanta de judecata poate dispune efectuarea unui raport de evaluare psihologica. Prevederile art. 330 si urmatoarele din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedura Civila, cu modificarile</p>	<p>PDV CSM: trimiterea trebuie facuta la art. 59 din Lg 272/2004</p> <p>AVIZ CL</p> <p>Amendament</p>

		<p>prin asemanare.</p> <p><i>(2) Termenul maxim de finalizare si depunere la dosarul cauzei a raportului de expertiza psihologica este de 45 de zile.</i></p>	<p>si completarile ulterioare, se aplica prin asemanare.</p> <p><i>(2)Nemodificat.</i></p>	<p>al senatorului PNL Cristian Augustin Niculescu Țăgârleş, admis de Comisii, cu majoritate de voturi</p>
--	--	--	---	--